



# 教關伙伴教會社區轉化問卷調查計劃

2025 年 10 月

## 教會關懷貧窮網絡

研究顧問：

- 李允平博士（教關倡議教育及研究小組核心成員、  
香港浸會大學社會科學院社會工作系助理教授）

教關調查計劃小組成員：

- 馬秀娟女士（教關總幹事）
- 李妙如女士（教關助理總幹事）
- 黃耀東先生（教關項目經理）
- 伍梓恒先生（教關項目主任）

郵寄地址：九龍深水埗郵政局郵政信箱 88427 號

電話：3689 9810 | 電郵：[info@hkcnp.org.hk](mailto:info@hkcnp.org.hk) | 網址：[www.hkcnp.org.hk](http://www.hkcnp.org.hk)

創會機構：香港華人基督教聯會、香港基督教協進會、香港教會更新運動

# 教關伙伴教會社區轉化問卷調查計劃

## 目錄

摘要	2
第一章：背景資料	6
第二章：調查背景	9
第三章：個人或小組深入訪談分析結果	12
第四章：量性問卷調查分析結果	14
第五章：討論及建議	19
參考資料	21
鳴謝	22

# 摘要

## 調查計劃背景

1. 「教會關懷貧窮網絡」(教關)由香港華人基督教聯會、香港基督教協進會、香港教會更新運動及多個關懷貧窮的基督教機構、教會與信徒共同建立，作為社區網絡平台，與伙伴攜手關懷貧窮、網絡同行、推動社區轉化(CT)，並以培育能力、充權及師友同行為核心。
2. 本調查旨在更深入了解伙伴教會的社區服侍現況、異象方向與挑戰需要；同時蒐集教會資源與經驗，促進彼此連結與合作；調查成果將用於動員教會、加深交流與見證匯報，亦為教關未來支援策略、培訓與資源整合提供實證依據。
3. 調查採用混合方法(質性+量性)，邀請約650間伙伴教會參與；最終收回215間教會回應，涵蓋不同規模、全港18區及多個社區服侍發展階段；問卷聚焦於社區服侍與CT的參與、合作經驗、學習/分享主題及對教關的建議。
4. 近三年，教關透過「牧者領袖退修日」「早餐祈禱會」逐步建立屬靈同行平台，促進疫後社會轉變中的反思、代禱與互信，成為推動伙伴教會CT的重要基礎。
5. 2025年教關推出本次問卷並期望據此收集意見並提出策略方向，以更效支持伙伴教會參與社區服侍，關懷貧窮，網絡同行，轉化社區，實踐福音使命。

## 訪談結果分析

6. 教關邀約共15位牧者顧問與伙伴教會同工參與焦點座談與小組訪談，重點萃取跨教會共通洞見與可行做法。討論內容主要圍繞香港教會現時的社區服侍狀況、各自地區的網絡與合作經驗、推動社區轉化過程中面對的挑戰與阻力，以及對教關未來支援角色的具體建議。
7. 部分堂會仍以「堂會本位」為主導，較著重內部牧養；建議更新教會觀，由「聚會場地」走向「走動式教會」，把服侍視為門訓的實踐。
8. 約三成堂會屬低動力群組，主因在於起動資源與清晰路線不足；顧問建議以「顧問式陪行+起動資源」促進小型試運行，再逐步擴展。
9. 另外有顧問分享「體驗日+現場實戰+解說(debrief)」較能有效動員信徒；匯整見證與影片、結合講壇信息，有助持續投入並化解內部阻力。
10. 人手不足普遍，但亦蘊含潛力：未信街坊與金齡群體皆可成為義工資源；透過針對性裝備與平台，擴大人力基礎。
11. 跨堂合作需示範與信任；面對心理健康、新移民等複雜議題，教關宜作平台，連結醫療、學校、企業、基金等專業界別。
12. 多間教會指出後續跟進與轉介機制待健全；教關可協助設計「從探索到合作」的路線圖，並把關資源運用以維持合作文化。

13. 牧者一致認為心理 / 精神健康為優先且複雜的議題；建議教關探討建立地區性的專業合作平台，連結教會、精神科醫生、輔導與社區資源；以舒緩基層人士面對的挑戰。

### 問卷調查數據分析

14. 共收回 215 間教會回應；中小型 ( 71 · 33% ) 與中型 ( 62 · 29% ) 為主力，小型 ( 37 · 17% )、中大型與大型 ( 42 · 20% )、特大型 ( 2 · 1% )；深水埗、油尖旺、觀塘、北區回應較多，反映基層人口集中與需要龐大；整體呈現規模、地區與發展階段的多樣性。
15. PeaceBox ( 74 ) 與社關義工同行計劃 ( 62 ) 為最主要入口參與項目；「廣度動員 + 持續深化」雙核心特徵明顯；E-Concept、Y-Carecation、YUM 社區幹事同行計劃等由中型以上教會較多承擔；仍有 49 間 ( 19% ) 未參與任何教關項目，屬未來動員重點。
16. PeaceBox 已成跨堂合作的重要切入點；各區第二梯隊項目呈差異化：基層區重日常關顧，新市鎮重兒童 / 青少年發展，教育資源較多的地區重學習支援。
17. 回應教會最普遍三類服侍為：探訪關懷、心靈關顧、功課輔導 / 家庭支援；探訪成為最核心與最廣泛的模式。
18. 地區特點：九龍城、元朗、屯門同時重視探訪、心靈與功輔；沙田突出學習支援；深水埗、油尖旺重探訪 + 物資；葵青、黃大仙較多社區活動；西貢、灣仔以生活化小組建立關係。
19. 中小型與中型教會為主力；整體呈現「探訪為入口、心靈為核心、家庭與教育為延伸」的共同路徑。
20. 多數地區中小型教會佔半以上，顯示香港社區服侍主要由中小規模堂會推動；大型 / 特大型雖少，但在跨堂合作與資源動員上具策略作用。
21. 主要服侍對象為長者、基層婦女 / 家庭、兒童 ( 尤其小學生 )；中學與青少年次之；SEN 在中西、沙田、西貢更突出。
22. 各區亦呈差異性：基層區著重住屋困境與物資；新市鎮重家庭與教育；離島著重長者與家庭基本支援；資源集中區重點更分散。
23. 整體共同核心：以中小型教會為主體，聚焦長者、家庭與兒童；地區差異反映社區獨特需要，為後續策略提供在地切入點。
24. 已形成「探訪長者、關懷家庭、支持青少年」的共同語言；建議把單次服侍轉化為「持續關係牧養」。
25. 策略應因地制宜：基層區強化資源調配與網絡；新市鎮以功輔與家庭小組深化；資源較多區域可發展興趣 / 技能以拓展連結。
26. 多數教會已與他堂、社福、學校建立合作；與政府 / 區議會及商界 / 地區商戶的連結仍可加強。
27. 整體合作面向逐步擴闊，但部分區域仍較單一，限制資源整合與影響力。建議在既有基礎上，擴展跨堂連結與跨區交流；由教關作平台推動共同主題的跨區協作與資源整合。
28. 經濟來源多由內部撥款與特別奉獻起步；基層需求較大的區域逐步引入基督教機構、企業、慈善或政府資源；整體由「內部推動」走向「外部連結」。

29. 教會對「以社區服侍實踐福音使命」整體認同度高（平均 2.34 / 3）；不同地區呈現理念整合的多樣性：有地區已較早把社區服侍與宣講整合，亦有地區仍在摸索與澄清中；此多樣性顯示各區皆具發展潛力與進一步支援的空間。
30. 就教關社區轉化發展進程來觀察，多數地區以本堂服侍為主，跨堂協作仍在起步或成長中；部分地區已逐步建立固定合作與清晰異象，展現協同潛力。
31. 整體而言，理念清晰與合作推動呈正向關聯；未來關鍵在於持續澄清異象、促進跨堂合作與完善資源整合機制，以鼓勵各區按其步伐前行。
32. 多區教會把基層服侍視為核心使命並親身投入；亦有地區處於理念支持與實踐之間的過渡期，反映資源配置與內部節奏差異。
33. 信徒參與度多為中等偏上；動員成熟度與持續性在不同地區呈差異，但各區均具提升空間。
34. 回應教會的 2025–2026 策略呈「穩定延續 + 裝備增能 + 合作拓展 + 適度創新」的整體走向。
35. 不同規模呈差異化：小型 / 中小型以維持為主；中型兼顧裝備、擴展與合作；中大型以上更聚焦裝備與協作，並探索創新群體。
36. 就教關社區轉化發展進程來觀察，不同進程呈路徑性：初步參與型教會以維持為主；成長型教會增加擴展與合作；成熟型教會以「裝備 + 協作」為核心並輸出經驗。
37. 可複製的發展脈絡：穩住服務 → 培育信徒 / 義工 → 跨堂 / 跨機構合作 → 聚焦青少年與心理健康 → 以先導專案探索新移民與住屋等議題；在高需求區建立「區域裝備與協作樞紐」。
38. 跨區共同痛點：家庭壓力與親子、長者孤單與健康、情緒與精神健康；部分區域特別凸顯基層經濟與居住環境，新移民與少數族裔為區域性強烈需求。
39. 教會五大強項多落在「穩定團隊與牧者支持」、「基層服侍經驗」、「資源地理優勢」、「跨界合作網絡」、「特殊服侍模式」等面向；成熟度越高越全面。
40. 主要挑戰為「人手不足」、「財政壓力」、「硬件空間限制」、「裝備不足」、「社區連結」；挑戰程度隨發展進程與地區而異，但皆可透過聯網與裝備逐步改善。
41. 多數教會能辨識社區機遇與服務缺口，並看見合作與共享資源的可能；成熟教會對跨堂協作與資源再活化的敏感度更高。
42. 教會留意到人口結構、內部資源單一、政策 / 場地不穩等潛在風險；建議以跨堂協作、共享場地、備援方案與關係網絡來增強韌性。
43. 回應教會共同最迫切的需要為「人力與裝備」及「財務與資源」；不同地區另有在地化差異（如離島的創新、個別地區的靈性與異象澄清）。
44. 整體圖像為：優勢與挑戰並存、機遇與風險同在；策略需在「強化既有」「補足短板」之間取得平衡。
45. 優先方向：強化已具的服侍經驗、穩定團隊與社區連結；聚焦「人手與財務」的結構性支援；以聯網回應地區需求；用需求導向的分層策略協助不同進程的教會。

## 調查建議

46. 分層支援、聚焦轉化帶：教關對成長型教會可提供實務支援與推動跨堂合作；對初步參與型教會提供入門資源與同行支持；邀請成熟型教會承擔示範與培育角色，形成由上而下、由下而上的雙向推動。
47. 強化跨堂合作與信任：以低門檻試點 + 案例分享 + 系列化資助的組合，降低合作成本、累積默契，逐步擴大合作深度與廣度。
48. 分區策略、因地制宜：基層地區聚焦關係深化與日常支援；新市鎮著重堂校連結與青少年；市區優先回應新移民與住屋等議題；按區域特徵制定重點與節奏，提升整體效能。
49. 分層支援與路徑化陪行：以「初步參與型 → 成長型 → 成熟型」為進程路徑；對初步參與型提供入門資源與同行支持，鼓勵教會運用如愛心行動項目、PeaceBox 等；成長型可成立跨堂實踐小組並配合教關實踐資助；成熟型教會承擔帶領角色，示範與培育，輸出經驗。
50. 加強教關「資源共享中介」的功能：統整專題短片、教材、企業物資、專業義工與基金資訊；並以「學習-分享交流平台」（退修日、禱告交流會、專題培訓、線上工作坊、網上資源庫等）承載知識分享與經驗傳承。
51. 強化跨堂協作與資助機制：增加「持續性合作」資助，優先支持具共同議題或資源較少的教會組合，推動跨堂配對與案例分享，增強信任與合作意向。
52. 建立「心靈關懷框架」成為辨識度：整合調查與實務，制定可操作的心靈關懷指標與工具，把生命同行與關係深化融入項目與培訓，成為教關與教會推動社區轉化的核心特色。
53. 推動重點地區網絡與因地制宜：水泉澳（沙田）作示範輸出；北部都會區聚焦成長型教會、強化核心小組與堂校連結；油尖旺以新移民與住房為切入建立平台；定期檢視與報告，確保落地成效。鼓勵伙伴教會積極參與網絡事工。

# 第一章 背景資料

## 1. 計劃背景

「教會關懷貧窮網絡」為社區伙伴建立網絡平台，轉化社區。香港的貧窮問題屬結構性，教關致力透過結構性的解決方案，舒緩全港十八區的貧窮問題。教關的服務強調充權過程和師友同行模式，兼具知識與關懷，備受伙伴信賴，能夠幫助他們建立服務社區的能力，以達致消滅貧富懸殊和增強社會穩定的目標。感謝神的恩典與帶領，在香港各區興起教會回應祂的呼召，在社區中實踐福音使命，服侍貧窮與弱勢群體。在目前這個變動的時代，教會在社區服侍中面對的處境變得更複雜更大挑戰，但教關同樣相信神在其中有祂新的心意和充足的恩典。為此教關策劃《2025 教關伙伴教會社區轉化問卷調查》，以便教關更了解伙伴教會的社區服侍與社區轉化的情況與最新方向，冀有助教關籌募資源、設計支援策略，支持各伙伴堂會持續在社區實踐福音使命。

## 2. 調查計劃目的

- 更了解伙伴教會目前的社區服侍情況、異象方向、所面對的挑戰與需要；
- 收集各教會在社區服侍上的資源與經驗，促進教會之間的連結與合作；
- 分析結果將整理為報告，作為教關支援策略、資源整合與捐款籌募之依據；
- 為教關未來的支援計劃、培訓安排、資源整合與項目發展提供實證依據，冀能更有效協助伙伴教會實踐福音使命，並向社會公眾展示信仰群體的善行與見證。

## 3. 調查計劃形式

本調查採取混合模式，也就是同時以質性及量性的手法進行調查。

- **質性**：深入訪問教關牧者網絡顧問——來自不同堂會或機構的負責教牧同工(3組)共15人，每組平均5人。
- **量性**：問卷以 Google Form 線上問卷形式發放，由牧者或教會社關同工填寫。最終共回收 215 份有效回應，回應率約三分之一，已涵蓋全港 18 區的教會樣本。

## 4. 調查計劃定位

- 認識香港各區教會在社區服侍與社區轉化上的現況，包括參與模式、異象方向及資源狀況。
- 識別教會在推動社區服侍時所面對的挑戰與限制（如人手、財政、場地、裝備等）。
- 了解不同規模及地區教會在服侍對象、關注議題與合作模式上的差異。
- 探討教會之間、以及教會與社區機構、學校、企業等的合作經驗與潛力。
- 分析教會所具備的優勢、潛在機遇及所需支援，為未來的資源配對、培訓設計及跨堂會協作提供依據。
- 為教關提出策略建議，推動教會更有效實踐福音使命與社區轉化。

## 5. 調查計劃對象

- 受邀教會：約 650 間教關伙伴教會。

- 回應目標：200 間或以上教會完成問卷。

## 6. 調查方法

如前面所述，本調查同時採用質性及量性的方法進行調查，以求從不同角度與層次尋找和識別出受訪者的需要與意見。量性研究主要與小組深入訪談與聚焦小組，而調查團隊亦預備了一份問卷作為收集量性數據之用。

## 7. 質性訪問

小組訪談：

- 調查團隊於調查期間共與 15 位伙伴教關牧者網絡顧問進行半結構式的質性訪談。訪談內容圍繞教會在社區服侍的歷程與現況、牧者與信徒的靈性及牧養狀況、社區關係與資源網絡、服侍對象及其需要、服侍過程中的挑戰與限制、動員信徒的情況、跨堂會合作經驗，以及對未來社區轉化的展望。受訪教會亦就自身處境與觀察，向調查團隊分享了深入的反思與建議，為整體分析提供了寶貴的質性資料。
- 大部份訪問的過程被錄音，並在訪問前簽署同意書或口頭上同意訪問員錄音。而訪問內容被嚴格保密。錄音和錄音由調查團隊小心儲存，不會被團隊成員以外的人接觸到，也不會向任何人透露。所有聚焦小組和訪談參與者將被要求聆聽訪問員的介紹，其中包括調查的目標，他們將詳細了解他們在受訪期間的權利、保密性、調查員如何處理記錄和謄本，以及如何使用收集的數據。訪談包含的可識別個人標識（即音頻錄音和轉錄）的數據將在提交最終調查報告後一年內銷毀。

## 8. 問卷調查

### 8.1. 對象與範圍

- 調查邀請了約 **650 間教關伙伴教會**，重點針對持續參與及長期與教關同行的伙伴教會；同時也涵蓋不同規模（小型至特大型）、不同地區及不同社區服侍進展階段的堂會。

### 8.2. 問卷設計

問卷由教關調查團隊設計，涵蓋五大面向，包括：

- 教會的社區服侍現況與異象方向
- 面對的挑戰與困難
- 教會具備的優勢與資源
- 對社區需要的觀察與回應
- 對跨堂合作、支援模式與教關角色的建議

問卷多以 **Likert 五分量表**作為主要評分方式，並輔以選項與開放式問題收集補充意見。

### 8.3. 數據收集

問卷以 **Google Form 線上問卷**形式發放，由教關伙伴教會牧者或教會同工填寫。最終共回收 **215 份有效回應**，回應率約三分之一，已涵蓋教關在全港 **18 區**的伙伴教會樣本。

#### 8.4. 數據分析

調查團隊將回收數據依照地區(18 區)、教會規模(小型、中小型、中型、中大型、大型、特大型)、教會參與社區服侍進展階段作分組分析，並計算各指標的平均分數，以比較不同群體的特徵與差異。

## 第二章 調查背景—香港貧窮狀況與教會現況

### 香港整體社會狀況 ( 2022–2025 )

近年來香港社會出現明顯轉變：人口連續數年淨流出，總人口一度下跌後在 2023 年回升<sup>[1][2]</sup>。2022 年年中人口約 729 萬，較前一年同期減少約 12 萬人 ( -1.6% )，當中自然減少 26,500 人 ( 出生僅 35,100 人，死亡 61,600 人 ) 以及淨遷出達 95,000 人<sup>[1]</sup>。大量港人因移民、工作或升學離港 ( 2021 年至 2022 年有逾 11 萬本地居民淨遷出<sup>[1]</sup> )，導致人口連續三年負增長。然而隨着疫情後通關，2023 年有人口回流：2023 年年中人口回升至約 749.8 萬，較 2022 年同期增加 15.2 萬人 ( +2.1% )，主要由 17.4 萬人的淨移入所帶動<sup>[2]</sup>。同期本地出生持續偏低而死亡較多 ( 自然減少 22,000 人 )，加上生育率長期處於亞洲經濟體最低之一，香港人口結構正趨向老齡化<sup>[1][2]</sup>。社會方面，經歷社會運動、疫情等衝擊後，社會氛圍出現轉變，過去幾年大批市民移居海外使社會人心有所流動，整體社會情緒曾一度低落。心理健康議題更加突出：研究發現約 21% 的香港人出現焦慮症狀，17% 有抑鬱症狀，年輕一代的心理壓力尤其嚴重 ( 18–27 歲人群中焦慮和抑鬱比率分別高達 30.5% 和 22.3% )<sup>[3]</sup>。經濟上，香港在疫情期間經濟受挫，2022 年 GDP 實質收縮 3.5%<sup>[4]</sup> ( 全年第四季按年跌幅達 4.2%<sup>[4]</sup> )，對外貿易受阻和本地消費疲弱使經濟連續四季負增長<sup>[4]</sup>。隨着嚴格防疫措施於 2023 年初解除、內地和國際往來恢復，經濟逐步復蘇，訪港旅遊和本地消費回升，失業率從疫情高位回落至約 3% 水平，政府預期 2023 年經濟可扭轉跌勢實現正增長<sup>[4][5]</sup>。

### 香港的貧窮狀況 ( 2022–2025 )

香港貧富差距長期處於發達地區前列，疫情後更形惡化。據樂施會分析，2019 年最富裕與最貧窮家庭收入差距約為 34 倍，到了 2023 年第一季擴大至 57.7 倍<sup>[6]</sup>。低收入家庭受疫情打擊最深，收入較疫前下跌逾三成，而高收入家庭同期收入仍錄得約一成增長<sup>[6]</sup>。整體貧窮人口近年維持在高位。按政府制定的貧窮線 ( 入息中位數的 50% ) 計算，2023 年疫情後復常首年香港貧窮率約為 19.5%，至 2024 年第一季進一步升至 20.2%，相當於約 139.5 萬人生活在貧窮線以下<sup>[6]</sup>。當中長者貧窮問題突出，經濟欠活躍的長者群體貧窮率超過三成<sup>[6]</sup>。住房方面，「住屋難」是本港貧窮的重要成因之一：人均居住面積僅 16 平方米，遠低於鄰近新加坡、首爾等城市<sup>[7]</sup>。私人樓價高企令市民置業負擔沉重——新的購房者供樓支出佔收入中位數比率高達 74%<sup>[7]</sup>。租屋方面，截至 2022 年 6 月公營房屋輪候時間長達約 6 年，輪候申請逾 15 萬宗<sup>[7]</sup>。許多低收入家庭因無力負擔私人樓宇租金，只能蜗居於狹小擠迫的「劏房」等劣質住屋，相關居住人口估計超過 20 萬人<sup>[7]</sup>。就業方面，疫情初期失業率一度飆升，後隨經濟復常而回落，但基層就業不穩定的情況依然存在。在職貧窮現象說明不少勞動者收入不足：截至 2023 年，約有 24.45 萬經濟活動人口屬貧窮人士，即使有工作收入仍生活困難，佔勞動人口比率達 7.2%<sup>[6]</sup>。社會資源分配不均問題亦持續困擾香港，基尼係數長年處於 0.53 以上高水平，反映財富高度集中。政府每年發表的《貧窮情況報告》亦指出，貧富懸殊、住屋開支沉重、在職貧窮等結構性問題，仍是亟待解決的社會民生挑戰<sup>[6][7]</sup>。根據《香港貧

窮狀況報告 2024》資料顯示，香港的貧窮問題在疫後復常下仍然嚴峻。2024 年第一季，全港整體貧窮率達 20.2%，即約 139.5 萬人生活在收入貧窮之下（香港社會服務聯會，2024）。其中，非經濟活躍人口（如退休人士、料理家務者等）的貧窮率高達 33.1%，顯示長者和失去勞動能力群體的貧窮情況特別嚴重；而經濟活躍人口的貧窮率則為 7.2%，但當中仍有超過 20 萬名「在職貧窮」人士，反映即使全職工作亦未必能擺脫貧窮。

此外，香港的貧富懸殊情況急劇惡化：2024 年第一季，最高收入與最低收入住戶的差距擴大至 81.9 倍，較疫情前（2019 年）的 34.3 倍大幅上升。最低收入家庭的收入中位數更比 2019 年下跌 54.3%，顯示基層家庭在生活開支持續上漲下更難以維持基本需要。

同時，香港的貧窮住戶結構亦有明顯變化：2024 年共有 619,000 戶貧窮家庭，較 2019 年上升 17%，其中一人及二人住戶佔整體貧窮家庭 67%。獨老住戶增至 131,700 戶，比 2019 年增加 47.2%；雙老住戶亦升至 132,800 戶，增加 55.3%。這些數據反映出人口老化、長者保障不足與小家庭化結構，正在加深香港的長者貧窮與孤立問題。

## 香港教會的基本狀況

香港基督教會近年同樣面對人口流失與世代交替的挑戰。據香港教會更新運動的普查數據，堂會總數在過去五年變化不大：2024 年全港華語堂會有 1,318 間，僅比 2019 年的 1,305 間略增（年均增長率僅 0.2%）<sup>[8]</sup>。然而信徒人數與參與度明顯下滑。2019 年 3 月時全港教會每週實體崇拜平均出席人數約 26.9 萬，到了 2024 年已降至約 19.8 萬人，5 年間流失了約 70,000 人（減幅 26.4%）<sup>[9]</sup>。八成以上的堂會錄得崇拜出席人數下跌，尤以中大型教會的流失最為嚴重<sup>[8]</sup>。年輕一代信徒流失使教會出現斷層：同期兒童主日學及青少年崇拜人數降幅分別達 42% 和 29%<sup>[8]</sup>。青少年信徒佔教會總人數的比重跌破三成，而長者信徒比例則相對上升——平均每四名會眾中約有一位是 65 歲或以上長者<sup>[8]</sup>。教會整體老齡化程度甚至高於社會整體，反映本地年輕信徒大批流失，教會後繼乏力<sup>[8]</sup>。此外，2019 年至 2024 年因移民離開香港的基督徒會眾累計至少有約 46,000 人，另有超過 6,000 人計劃移民，流失的人才包括教牧同工、專業人士及中產家庭等<sup>[10]</sup>。這波移民潮對不少堂會的事工造成衝擊，部分教會出現經常出席人數驟減、事工人手短缺甚至財政捐獻下降等現象。教牧領袖人手方面也面臨嚴峻挑戰：過去五年全港教牧同工職位淨減少了約 5.5%，當中全職受薪教牧人數顯著下滑，而義務性質的教牧人員數目則大幅增加，顯示教會在人力資源上出現專職人員流失、依賴義工支援的趨勢<sup>[8]</sup>。更值得關注的是教牧隊伍的高齡化——2024 年統計顯示 35 歲以下的年輕傳道人僅佔受薪教牧的 8.9%，而 65 歲或以上的受薪教牧已達 5.1%，義務教牧中更有過半數年逾 65<sup>[8]</sup>。整體計算，未來十年內本港過半數現職牧者將步入退休年齡<sup>[8]</sup>。然而不少教會的接班安排未臻完善：在設有堂主任牧者的堂會中，近兩成的領袖牧者雖計劃退休卻尚未有接班人預備，反映教會在領袖傳承上面對不小的隱憂<sup>[8]</sup>。有調查指出，香港教會歷年受洗信徒的流失率高企（過去數屆五年期普查的信徒流失率約達 27%–34%<sup>[9]</sup>），意味著教會在鞏固信徒、培育新一代上仍有很大挑戰，需要加強牧養關懷和信仰傳承，提升留住信徒的承載力。儘管內部困難重重，香港教會依然在社區中扮演重要角色：許多教會和基督教機構長期投入辦

學、醫療、扶貧濟困及心靈關顧等社會服務。在疫情期間及社會轉型期，不少教會加強了對社區弱勢的支援，例如紓緩市民的情緒壓力和心理創傷——有調查顯示約六成以上的堂會發現會眾存在明顯的情緒或精神困擾，需要教會加強相關牧養輔導<sup>[11]</sup>。綜觀而言，香港教會正處於低潮中的重整階段：如何應對信徒老化和年輕人流失、重建健康有力的信仰群體，以及持續積極參與社區服務將是未來的重要課題。教會界和研究者皆呼籲香港教會正視這些轉變，凝聚資源與人才，在困境中尋求復興，續寫其在社區中的見證和服事角色<sup>[8]</sup>。

教會關懷貧窮網絡（HKCNP, Hong Kong Church Network for the Poor）自 2008 年成立以來，一直致力凝聚香港教會群體，推動以「天國觀資產為本社區轉化」（Kingdom Asset-Based Community Development, KABCD）為核心的服侍模式，強調跨堂會、跨界別及跨地區的協作，共同關懷貧窮人，並培育信徒成為祝福社區的見證。近年來，香港社會因人口老化、貧富差距擴大、基層家庭壓力增加而挑戰日益嚴峻；同時，教會在資源與人手分佈上也面對限制，如何在快速變動的社會中持續實踐使命，成為重要課題。

在此背景下，教關持續進行夥伴教會的全港性調查，旨在了解不同地區、規模及階段教會的社區服侍狀況、共同關注的議題及未來策略方向。本調查不僅是數據收集，更是協助教會群體反思異象、定位使命及尋找協作機會的重要平台，期望透過系統性的調查與分析，推動香港教會在社區中的持續更新與轉化，並回應基層群體日益迫切的需要。

## 第三章 個人或小組深入訪談分析結果

本章綜合多位牧者顧問與伙伴教會同工的焦點座談與個別訪談，重點萃取跨教會共通洞見與可行做法。討論內容主要圍繞香港教會現時的社區服侍狀況、各自地區的網絡與合作經驗、推動社區轉化過程中面對的挑戰與阻力，以及對教關未來支援角色的具體建議。

### 1. 主題洞見

#### 1) 教會觀更新：由「場地中心」走向「走動式教會」

- 多位受訪者指出，當堂會將社區服侍視為門訓歷程，信徒的參與與屬靈生命更能同步成長。
- 建議以「體驗日 → 現場實戰 → 服侍後回顧(debrief)」作為動員三步驟。

「我們發現，走到街坊中間，門徒生命也一起被塑造。」— 受訪者

#### 2) 啟動門檻與起步支持：讓「初步參與型」教會看見可行路徑

- 初步參與型普遍缺起步資源與清晰路線，更需要顧問式陪行 + 參考模式 + 小型試點（例：運用教關項目）。
- 「快速小勝(Quick Wins)」與簡易運作程序(SOP)，有助由一次性活動走向可持續的基本節奏。

「給到一套簡明可行的做法，會眾就容易踏出第一步。」— 受訪者

#### 3) 人力動員新視角：金齡與街坊義工成為增能來源

- 多數堂會面對人手不足，但金齡群體與街坊義工展現穩定度與時間彈性；「先歸屬、後歸信」的路徑可行。
- 需設計持續訓練與關懷機制，讓義工隊伍成為長期資產。

「把社區朋友也視作一起服侍的夥伴，力量就打開了。」— 受訪者

#### 4) 專題增能與外部專業：心理健康等議題需要跨界支援

- 在心理 / 精神健康、新移民、SEN、青少年等議題上，堂會普遍表示單獨承擔有難度。
- 建議由教關聯絡有意向及有經驗的伙伴牧者與同工，統籌計劃，探討如何整合醫療、輔導、學校、社福、企業與基金等轉介與協作模式，以降低尋找與對接成本。

「有平台把人和資源連起來，我們就能專注在關係與牧養。」— 受訪者

#### 5) 跨堂合作：機會成熟，關鍵在示範與信任

- 合作意向普遍正面，但需要示範個案與系列化合作節奏來累積默契。
- 以共同議題（如家庭壓力、青少年、心理健康）串連，更易形成可複製的協作模型。

「看見別區怎樣做，我們就更敢一起試。」— 受訪者

#### 6) 由活動到關係：建立跟進與轉介的基本路徑

- 多方反映探訪 / 關顧 / 小組易陷於「活動化」，建議為活動設置後續跟進與轉介標準程序（簡單表單、時間節點、責任人）。

- 以「關係深化 x 心靈關懷」作為衡量重點，避免只以活動次數作成效指標。

「有人跟、有人轉介，關係就能走得更長。」— 受訪者

#### 7) 因地制宜：三類地區特徵、三套工具箱

- **基層集中區**：偏重日常關顧與物資結合，強化「街坊關係網+轉介」。
- **新市鎮**：以堂校連結與青少年為主軸，配合家庭與學習支援。
- **市區**：聚焦新移民與居住 / 社會議題，以平台整合跨界資源。

「每個地區步伐不同，要用對工具，才能走得穩。」— 受訪者

#### 8) 教關的角色：平台與橋樑 — 「連結 x 同行 x 資源 x 進程」

- 受訪者普遍期待教關扮演平台與橋樑：
  - 常態化的「學習-分享交流平台」（退修日+禱告交流會+專題培訓+線上工作坊+網上資料庫等）；
  - 增加系列化跨堂協作基金與示範個案，支持跨堂協作；
  - 以心靈關懷作為教會實踐社區轉化的核心特色；
  - 針對教關伙伴教會社區轉化進程的三類別（初步參與型 / 成長型 / 成熟型）提供差異化支援，以建立可持續的轉化進程。

「把學習、合作和資源放在同一張桌子上，大家就更容易一起走。」— 受訪者

## 2. 小結與建議

- 教關與伙伴教會合作建設「學習-分享交流平台」：參與教關交流活動及專題工作坊、分享教會社區服侍見證短片/文章等、教牧分享成功經驗及擔任工作坊講員，共同建立資源庫。
- 教關增加系列化協作資助基金形式：鼓勵以共同議題發起跨堂會試點共作。
- 鼓勵初步參與型教會運用教關資源開展社區服侍，並可連繫成熟型教會交流實踐經驗，在社群內互相支持。
- 教會成為地區協作伙伴：依地區特徵（基層集中區 / 新市鎮 / 市區）參與交流與示範輸出。

## 第四章 量性問卷調查分析結果

### 1. 問卷調查數據收集與分析

- 問卷以 Google Form 線上問卷形式發放，由教關伙伴教會牧者或教會同工填寫。最終共回收 215 份有效回應，回應率約三分之一，已涵蓋教關在全港 18 區的伙伴教會樣本。
- 共收回 215 間教會回應；中小型 ( 71 , 33% ) 與中型 ( 62 , 29% ) 為主力，小型 ( 37 , 17% )、中大型與大型 ( 合計 42 , 20% )、特大型 ( 2 , 1% )；深水埗、油尖旺、觀塘、北區回應較多，反映基層人口集中與需要龐大；整體呈現規模、地區與發展階段的多樣性。
- 調查團隊將回收數據依照地區(18 區)、教會規模(小型、中小型、中型、中大型、大型、特大型)、教會參與社區服侍進程分類作分組分析，並計算各指標的平均分數，以比較不同群體的特徵與差異。
- 以下有關 18 區教會的觀察與分析的整理，完全基於 2025 年教關伙伴教會社區轉化問卷調查所收到的 215 間教會回應而來。分析方法以匯總各教會的回應，計算各地區與不同規模教會的平均分與比率，歸納教會所感知的意見。
- 這些觀察與分析反映的是回應教會自身的觀察與感受，並不同於對全港教會或整體社區的普遍性評估。因此，報告所列之區域觀察，應理解為「215 間回應教會的集體觀察」，是教關進一步推動社區轉化策略的重要參考，而非全港教會情況的完整代表。

### 2. 回應教會分佈與基本屬性

#### 2.1. 數據概覽

- **參與教會總數**：共收回 215 間教會的回應，涵蓋全港 18 區及不同規模(小型 37 間、中小型 71 間、中型 62 間、中大型 31 間、大型 11 間、特大型 2 間)。
- **主要入口項目**：
  - PeaceBox：74 間教會 ( 34.4% ) 參與，是最普及的共通切入點。
  - 社關義工同行計劃：62 間教會 ( 28.8% ) 參與，逐步培養持續參與文化。
- **其他項目** ( 例如 E-Concept、Y-Carecation、YUM 青年社區幹事同行計劃 )：由中型或以上教會主導，顯示教育與青少年領域具發展潛力。
- **49 間 ( 19% ) 教會** 從未參與過任何教關項目，主要是中小型或中型堂會。

#### 2.2. 特徵與分布

- **雙核心特徵**：部份項目如 PeaceBox 建立廣度，另外項目如社關義工同行計劃深化持續性。
- **地區差異**：
  - 深水埗 / 油尖旺 / 北區：較多參與日常基層支援 ( 派飯、探訪 )。
  - 屯門 / 元朗 / 大埔 / 西貢：較多參與兒童發展 ( CDF )。
  - 觀塘 / 東區 / 灣仔：較多參與教育與學習支援 ( E-Concept )。

- **規模差異：**
  - 小型 / 中小型：主要參與 PeaceBox 或一次性支援。
  - 中大型 / 特大型：較多承擔長期或裝備類計劃。

### 2.3. 結論與啟示

- 1) **PeaceBox 已成為全港性的共通切入點：**適合繼續作為廣度動員工具。
- 2) **社關義工同行計劃：**發揮深化作用，逐步建立長期服侍文化。
- 3) **教育 / 青少年事工：**具潛力成為第三支柱，需逐步擴展。
- 4) **49 間未參與教會：**是未來可跟進了解，動員與連結的重要群組。

## 3. 教會現況與社區服侍狀況

### 3.1. 數據概覽

- **144 間 (67.9%) 教：**已有持續的社區服侍 (包括以本堂為主、跨堂合作、已有異象與策略)。
- **41 間 (19.3%) 教會：**處於起步階段 (剛開始服侍，主要由本堂獨立進行)。
- **20 間 (9.4%) 教會：**處於探索中 (尚未有固定的社區服侍)。
- **7 間 (3.3%) 教會：**尚未清楚定位，期望與教關同工進一步交流。

### 3.2. 常見服侍類型

- **最常見服侍類型 (首五名)：**探訪關懷、心靈關顧、功課輔導 / 家庭支援、社區活動、物資支援。
- **主要服侍對象 (首五名)：**長者、基層家庭 / 婦女、兒童 (小學生)、青少年、SEN 家庭。
- **長者探訪、物資派發 (特別在深水埗、油尖旺、北區等基層地區)。**
- **課後輔導、青少年支援 (特別在新市鎮如屯門、大埔、元朗)。**
- **婦女與家庭小組 (較常見於中型以上教會)。**

### 3.3. 主要挑戰

- 1) 人手不足 (義工流失、缺乏持續性)。
- 2) 財政有限 (無力承擔長期計劃)。
- 3) 缺乏專業支援 (特別在心理健康、新移民適應)。

### 3.4. 特徵與差異

- **規模差異：**
  - 小型教會：以「單次派發」或「短期計劃」為主。
  - 中大型教會：較多能發展長期、結構化的事工。
- **地區差異：**
  - 基層社區 (如深水埗、北區)：著重「物資、探訪」基本關顧。
  - 新市鎮 (如元朗、大埔)：偏向「教育與青少年」需求。

### 3.5. 結論與啟示

- 1) **整體參與度高**，約七成回應教會已持續參與社區服侍，但仍有三成處於起步 / 探索 / 未定位：是未來動員與陪伴的重點。
- 2) **不同規模、不同地區的教會呈現差異化模式**：必須提供分層支援。
- 3) **專業領域（心理健康、新移民）特別薄弱**：教關可聯繫伙伴探討如何引入外部資源。
- 4) **19.3% 起步型 與 12.7% 探索/未定位型**：是「再動員與培育」的重要群組。

#### 4. 教會在推動社區轉化上的挑戰

##### 4.1. 數據概覽

- **主要挑戰類別**：
  - 人手與義工不足（超過一半教會提及，特別是小型堂會）。
  - 財政與資源有限（約 30–40% 教會指出經費壓力，無法承擔長期事工）。
  - 缺乏異象釐清或方向模糊（特別是中小型堂會，領袖團隊未有清晰規劃）。
  - 合作與信任建立不足（部分地區教會仍處於觀望，對跨堂協作存有顧慮）。
  - 專業能力缺乏（心理健康、新移民、少數族裔支援等領域，教會普遍經驗有限）。

##### 4.2. 特徵與差異

- **規模差異**：
  - 小型 / 中小型：明顯受限於人手與經費。
  - 中大型以上：挑戰更多來自於跨堂合作與異象釐清。
- **地區差異**：
  - 大埔 / 西貢 / 南區：顯示出較高比例的「觀望」與「資源不足」。
  - 油尖旺 / 深水埗 / 沙田：雖已經積極參與，但仍指出「需要更多跨堂協作平台」。

##### 4.3. 結論與啟示

- 1) 挑戰以「人手不足」最為突出：教會需要持續發展義工動員與門徒培訓平台。
- 2) 財政壓力仍是推動持續事工的關鍵限制：教會可透過運用教關資助基金與跨堂合作分擔資源。
- 3) 異象釐清不足，導致推動力分散：教會需要更多領袖裝備與異象分享的機會。
- 4) 跨堂合作的信任建設是突破關鍵：教會不是不願意合作，而是需要更多案例、平台與陪伴。
- 5) 新興需要（心理健康、新移民）仍然是弱項：教會與教關可聯合探討如何引入外部資源。

#### 5. 跨堂合作經驗與資源整合意向

##### 5.1. 數據概覽

###### a. 跨堂交流或協作經驗

- 123 間 ( 57.2% ) 教會：曾有良好合作經驗，並樂意再次參與。
- 45 間 ( 20.9% ) 教會：有意向合作，但因資源不足而未能持續。
- 44 間 ( 20.5% ) 教會：雖未參與，但表示有興趣。
- 36 間 ( 16.7% ) 教會：仍在觀望。
- 9 間 ( 4.2% ) 教會：明確以本堂為主，不考慮跨堂合作。

整體而言，超過一半已有良好經驗，但仍有近四成處於「有興趣 / 觀望」階段。

#### b. 教會認為教關可如何促進合作

- 最受歡迎的建議：
  - 建立教會資源資料庫 ( A )
  - 舉辦主題交流會 / 祈禱會 ( C )
  - 舉辦主題工作坊或講座 ( D )
  - 協助整理 / 傳播成功案例 ( G )
  - 設立跨堂會協作配對機制 ( H )

多數教會認為教關應作為「中介人」，推動彼此認識、建立信任，並提供合作平台。

### 5.2. 特徵與差異

- 規模差異：
  - 小型 / 中小型：合作意向高，但受限於人手與資源。
  - 中大型以上：較常有既定合作經驗，但指出需要「異象釐清」和「持續平台」。
- 地區差異：
  - 沙田 / 屯門 / 黃大仙：跨堂合作經驗比例最高。
  - 大埔 / 西貢 / 南區：顯示出較高的觀望或資源不足比例。

### 5.3. 結論與啟示

- 1) 跨堂合作的基礎已存在：>50%有良好經驗，顯示這不是「要不要合作」，而是「如何深化合作」。
- 2) 主要阻力是資源不足與信任建立：教關可透過資助基金調整、交流平台與案例分享來突破。
- 3) 教會最期待教關的角色是「平台與中介」：提供協作配對、資源整合、成功案例的傳播。
- 4) 小型教會需要更多實質支持，而中大型教會則可成為「合作示範者」。

## 6. 學習主題與分享主題

### 6.1. 數據概覽

#### a. 教會希望深入學習的主題

- 最受關注的學習需要：
  - 情緒健康與心理關顧 ( I ) – 約 45%教會選擇
  - 青少年 ( B ) – 約 40%
  - 婦女與家庭 ( C ) – 約 35%
  - 新移民與少數族裔 ( E ) – 約 30%
- 其他如 特殊教育需要 ( G )、邊緣青年 ( H ) 亦有一定比例 ( 20%-25% )。

整體來說，教會普遍希望加強「新挑戰領域」的能力 ( 心理健康、新移民、SEN )。

#### b. 教會具備經驗、願意分享的主題：

- 最常見的分項：
  - 基層長者關顧 ( D ) – 約 40%教會選擇

- 探訪與關顧事工 ( K ) – 約 35%
- 兒童事工 ( A ) – 約 30%
- 福音佈道與社區結連 ( L ) – 約 25%
- 部分教會亦有在門徒訓練 ( M ) 與婦女事工 ( C ) 上的經驗。

顯示出教會普遍在「傳統服侍領域」有穩固基礎(長者、探訪、兒童、佈道)。

## 6.2. 特徵與差異

- 規模差異：
  - 小型教會：強項集中在探訪、物資支援，弱項在專業性議題。
  - 中大型教會：願意探索心理健康、新移民、教育等新挑戰。
- 地區差異：
  - 基層社區：偏向長者與物資支援。
  - 新市鎮：偏向教育與青少年議題。

## 6.3. 結論與啟示

- 1) 教會之間存在明顯互補：多數教會想學習心理健康與新移民，但願意分享長者與探訪經驗。
- 2) 教關可建立「學習—分享交流平台」，讓教會在網絡中彼此成為資源。
- 3) 專業性領域缺口(心理健康、新移民、SEN)：教會與教關可聯合探討如何引入外部資源。
- 4) 傳統服侍仍是教會的強項，但要轉化成「社區轉化」視角，需要更多引導。

## 第三部份：結論與總結

### 1. 現況挑戰↔協作意向

- 挑戰：普遍集中在人手不足、資源缺乏、合作不穩定。
- 意向：超過 70%教會希望跨堂合作、共享資源、學習案例。  
發現：困難與期望高度對應：教關可發掘如何支援教會需要，發揮「結網」與「平台化支援」的角色。

### 2. 學習需求↔分享經驗

- 學習需求：心理健康、青少年、新移民等「新挑戰領域」。
- 分享經驗：長者、探訪、兒童、佈道等「傳統領域」。  
發現：傳統 vs 新挑戰的落差：教會之間有互補空間並強於傳統領域，但心理健康、新移民、創新思維上等議題仍需引入外部資源。

### 4. 社服進程↔促進合作

- 成長型教會是關鍵轉化帶：意向高但資源弱，若能推動跨堂合作，將帶動整體網絡升級。
- 初步參與型教會是新力軍：有意向但資源與實踐經驗弱，若能提供實踐資源與引導，將帶動整體網絡擴展。  
發現：不同進程的教會面對不同的挑戰與需要，教關的角色是了解與確認，協助教會發展合宜目標，提供合適的資源支持教會社區服侍可持續發展。

### 5. 教會對教關的建議↔整體數據

- 教會期待教關：①資源共享、②異象推動、③跨堂協作。  
發現：調查結果與教關既定策略高度吻合，顯示教關的角色定位正確，且獲得教會認同。

## 第五章 討論及建議

### 1. 調查發現的整體啟示

本次調查共收回 215 間教會的回應，涵蓋全港 18 區及不同規模的堂會。整體而言，約 70% 教會已持續參與社區服侍，但仍有 30% 處於起步或探索階段，顯示教會在社區轉化進程上的差異化需要。

- **廣度與深度並存**：如 PeaceBox 已成為廣泛動員的重要切入點，而教關的「同行計劃」則逐步培養持續文化。
- **傳統與新挑戰的落差**：教會在長者關顧、探訪、兒童事工等傳統領域具有穩固基礎，但在心理健康、新移民及青少年等新挑戰領域顯得薄弱。
- **資源與人手不足普遍**：無論大小教會，人手不足與財政壓力均是主要挑戰；小型教會尤為明顯。
- **跨堂合作意向高**：超過一半教會已有合作經驗，另有 40% 表示有興趣或正在觀望，顯示合作意向明確但仍需平台和信任支持。
- **教會對教關的期待一致**：普遍認為教關應發揮「中介與平台」角色，協助資源整合、異象推動及跨堂合作。

### 2. 討論

#### 1) 教會進程的差異化與關鍵群組

- 調查顯示，「**成長型教會**」是推動社區轉化的「**關鍵轉化帶**」：他們意向積極但資源有限，若能透過跨堂合作與支援，將可帶動整體網絡的提升。
- 「**初步參與型教會**」則需要更多陪伴、入門資源及簡易案例；「**成熟型教會**」則可發揮正面影響力，承擔示範與帶領角色，輸出經驗，發掘社區需要，並推動地區性的跨堂會協作。

#### 2) 傳統強項與新挑戰的銜接

教會普遍在長者、探訪、兒童事工上有成熟經驗，但在心理健康、新移民、少數族裔及青少年議題的回應能力有限。調查同時發現，教會渴望在這些新領域學習，卻無力單獨承擔。這反映出教關需要推動「**學習-分享交流平台**」，讓教會透過定期聚會、專題培訓及數碼資源彼此分享和學習，並在必要時引入外部專業支援。

#### 3) 跨堂合作的機會與阻力

數據顯示，合作的基礎已存在，但阻力在於資源不足與信任仍待建立。教會期待教關成為「**平台與橋樑**」，提供合作配對、成功案例、跨堂基金支持，並透過活動建立關係與默契。

#### 4) 地區特徵與策略重點

不同地區的教會服侍形態各異：

- **基層地區**（如深水埗、北區）：偏重物資派發與探訪。
- **新市鎮**（如大埔、元朗）：更注重教育與青少年需要。

- **市區（如油尖旺）：**受社會議題牽動，教會差異大。  
這顯示教關必須採取「分區策略」，因地制宜地推動合作與支援。

### 3. 建議

根據調查結果與上述討論，對教會及教關有以下建議，作為未來發展方向：

#### 1) 建議一：因應社區服侍發展進程，推動分層支援

- **初步參與型教會：**以教關愛心行動、PeaceBox 等項目為切入點，教關與教會同行，幫助建立持續方向。
- **成長型教會：**鼓勵教會建立跨堂實踐小組、運用教關資助基金，發展穩定合作。
- **成熟型教會：**鼓勵教會承擔地區示範角色，輸出經驗，培育其他教會。

#### 2) 建議二：推動「學習-分享交流平台」

- 鼓勵教會積極參與教關連結關係活動（如退修會、禱告會、專題培訓），成為牧者與教會彼此分享與交流的主要場域，探討跨堂合作的機會。
- 建立「專題分享資源庫」，邀請教會錄製或提供經驗短片，放於教關網站，方便其他教會按需要參考學習。
- 舉辦線上工作坊，邀請有成功經驗的牧者分享教會關注的議題，促進實務經驗交流。

#### 3) 建議三：深化跨堂合作與資助基金調整

- 教關可考慮增加跨堂會社區服侍資助基金，鼓勵教會協作共同關注主題，以建立長期關係與默契。
- 教關可優先資助具共同議題或資源不足的教會組合。推動跨堂配對與案例分享，增強信任與合作意向。

#### 4) 建議四：發展心靈關懷特色

- 整合過往調查成果，探討發展「心靈關懷框架」，作為教會社區轉化的獨特標誌。透過實踐與指標，引導教會在社區服侍中發揮生命同行與心靈健康的特點。

#### 5) 建議五：推動地區網絡發展

- **水泉澳（沙田區）：**教關持續分享事工發展，輸出經驗，冀成為示範模式。鼓勵同區教會積極參與。
- **北部都會區（北區）：**教關持續支持北都異象與探討基層需要，連結北區教會網絡開展事工。鼓勵認同北都異象的教會參與其中，實踐福音使命在北都。
- **油尖旺區：**教關持續支持油尖旺區網絡，已建立穩定基礎並探討發展新事工。鼓勵教會參考該區經驗開展本區事工。

## 參考資料

1. 香港政府新聞網 - 本港年中人口逾 729 萬  
[https://www.news.gov.hk/chi/2022/08/20220811/20220811\\_164923\\_840.html](https://www.news.gov.hk/chi/2022/08/20220811/20220811_164923_840.html)
2. 香港今年年中人口約 749.8 萬增 15.2 萬 止跌回升主因 17.4 萬淨移入  
<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/930202/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E4%BB%8A%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E7%B4%84749-8%E8%90%AC%E5%A2%9E15-2%E8%90%AC-%E6%AD%A2%E8%B7%8C%E5%9B%9E%E5%8D%87%E4%B8%BB%E5%9B%A017-4%E8%90%AC%E6%B7%A8%E7%A7%BB%E5%85%A5>
3. 全港首個四代心理健康大型研究 揭 Z 世代焦慮抑鬱嚴重 – SHUE YAN NEWSLETTER  
<https://newsletter.hksyu.edu/zh-hant/%E5%85%A8%E6%B8%AF%E9%A6%96%E5%80%8B%E5%9B%9B%E4%BB%A3%E5%BF%83%E7%90%86%E5%81%A5%E5%BA%B7%E5%A4%A7%E5%9E%8B%E7%A0%94%E7%A9%B6/>
4. 香港 2022 年 GDP 估衰退 3.5% 經濟盼在今年復甦  
<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E9%A6%99%E6%B8%AF2022%E5%B9%B4gdp%E4%BC%B0%E8%A1%B0%E9%80%803-5-%E7%B6%93%E6%BF%9F%E7%9B%BC%E5%9C%A8%E4%BB%8A%E5%B9%B4%E5%BE%A9%E7%94%A6-142902291.html>
5. 香港政府新聞網- 預算案顧全經濟復蘇與財政可續性 - news.gov.hk  
[https://www.news.gov.hk/chi/2023/02/20230202/20230202\\_134109\\_710.html](https://www.news.gov.hk/chi/2023/02/20230202/20230202_134109_710.html)
6. oxfam.org.hk  
[https://www.oxfam.org.hk/f/news\\_and\\_publication/115439/POVERTY%20Rerport%202024\\_Eng.pdf](https://www.oxfam.org.hk/f/news_and_publication/115439/POVERTY%20Rerport%202024_Eng.pdf)
7. 香港住屋情況及房屋供應  
<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/2022fs06-housing-situation-and-housing-supply-in-hong-kong-20221011-c.pdf>
8. 2024 香港教會普查出爐 青年群體斷層嚴重 過半教牧 10 年後退休  
[https://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=176815&Pid=2&Version=1962&Cid=589&Charset=big5\\_hkscs](https://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=176815&Pid=2&Version=1962&Cid=589&Charset=big5_hkscs)
9. 時勢牧言：略述「2024 香港教會普查」—— 低處站穩再出發 | 香港教會更新運動 (HKCRM)  
<https://hkchurch.wordpress.com/2025/03/27/%E6%99%82%E5%8B%A2%E7%89%A7%E8%A8%80%EF%BC%9A%E7%95%A5%E8%BF%B0%E3%80%8C2024%E9%A6%99%E6%B8%AF%E6%95%99%E6%9C%83%E6%99%AE%E6%9F%A5%E3%80%8D-%E4%BD%8E%E8%99%95%E7%AB%99%E7%A9%A9/>
10. 面對四萬六千名會眾的離開·香港牧者堅守崗位 - 《今日基督教》繁體中文 | Christianity Today | 今日基督教  
<https://zh-tw.christianitytoday.com/2025/05/hong-kong-church-exodus-pastors-stay-zh-hant/>
11. 香港教會更新運動| Cheung Sha Wan - Facebook  
<https://www.facebook.com/hkcrm/>

## 鳴謝

我們謹向 215 間伙伴教會的牧者與同工，以及 15 位教關牧者網絡顧問致以衷心謝意；你們所提供的寶貴意見，分享的經驗與數據，讓本調查更貼近前線所需，並成為推動社區轉化的重要基礎。

---

### 成為教關伙伴，加入扶貧網絡

教關誠意邀請社區各團體加入成為教會關懷貧窮網絡的伙伴，共同轉化社區。

- 認同教關的使命及工作，願意在你的團隊內推動參與關懷貧窮事工
- 積極參與有關扶貧倡議及教育活動，促進社會公義，影響社會政策
- 關注教關資訊及各項事工，積極邀請其他伙伴參與服侍
- 加入扶貧網絡，分享教關資源，加強轉化社區的扶貧工作

